

Abstract

Physiotherapie im Erstkontakt -

Evaluation des Screeningbogens der ZIPT hinsichtlich seiner Validität

Hintergrund: Die professionelle Entwicklung der Physiotherapie verstärkt das Bedürfnis nach Unabhängigkeit von der ärztlichen Heilmittelverordnung und der Erlaubnis zur Arbeit im Erstkontakt mit Patienten. Die AG First Contact Practitioner (AG-FCP) der Zunftsinitiative Physiotherapie (ZIPT) hat einen Screeningbogen zum Ausschluss von Red Flags für eine physiotherapeutische Behandlung entwickelt.

Ziel der Arbeit: Die vorliegende Arbeit soll einen Teil zur inhaltlichen Validierung des Bogens beitragen. Unter Berücksichtigung der berufspolitischen Debatte und der Anwendungsidee des Screeningbogens werden einerseits der Frage nachgegangen, ob der Screeningbogen ein adäquates Instrument für Physiotherapeuten im Direktzugang, um Kontraindikationen für eine Behandlung auszuschließen ist und andererseits, ob ein Direktzugang für Physiotherapeuten in Deutschland eingeführt werden sollte und wenn ja, wie eine Umsetzung aussehen könnte.

Methode: Sieben Experten aus verschiedenen Bereichen des Gesundheitswesens wurden in leitfadengestützten Interviews zur Inhaltsvalidität des Screeningbogens befragt sowie um eine persönliche Stellungnahme zum Thema Direktzugang für Physiotherapie in Deutschland gebeten. Nach qualitativ inhaltsanalytischer Auswertung erfolgte die Interpretation und Diskussion der Interviewergebnisse im Kontext einer Literaturanalyse der historischen Entwicklung der Physiotherapie und der aktuellen gesundheitspolitischen Lage.

Ergebnisse: Die Befragten bestätigen den durch die Literaturrecherche ermittelten Bedarf einer Umstrukturierung des Gesetzesrahmens des deutschen Gesundheitssystems und sehen eine Einführung des Direktzugangs für Physiotherapie unter dieser Bedingung positiv. Ein großes Manko wird derzeit in der Ausbildungsstruktur der Physiotherapie gesehen, insbesondere in der differentialdiagnostischen Kompetenz. Die Inhaltsvalidität des Screeningbogens wird als gut bewertet. Für den Fall der Einführung des Direktzugangs wird er als sinnvolles Instrument eingeschätzt.

Fazit/Ausblick: In Anbetracht der professionellen Entwicklung des Berufs und der gestiegenen Leistungsanforderungen befürwortet die Autorin, übereinstimmend mit der Meinung der Interviewpartner, die Einführung des Direktzugangs für Physiotherapie. Voraussetzung müsste jedoch eine gesetzliche Neuregelung für mehr Interdisziplinarität und -professionalität in der Gesundheitsversorgung, die Konsolidierung eines klaren Berufsprofils der Physiotherapie sein. Nach der Überarbeitung des Screeningbogens auf Grundlage der gewonnen Erkenntnisse aus dieser Arbeit und zwei Bachelorarbeiten und weiterer Evaluierung zum Zweck der Standardisierung hinsichtlich der Objektivität, Reliabilität und Validität erscheint es sinnvoll, in Vorbereitung auf die Tätigkeit im Erstkontakt ein solches Instrument vorhalten zu können.

Schlagwörter: Erstkontakt - Direktzugang - Screeningbogen - Red Flags - Physiotherapie

Abstract

Physiotherapie im Erstkontakt - Evaluation des Screeningbogens der ZIPT hinsichtlich seiner Validität

Background: The professional development of Physiotherapy in Germany increases the need for independence of a doctor's referral and the allowance to work in First Contact. The working group First-Contact-Practitioner of the Zukunftsinitiative Physiotherapie devised a questionnaire for screening Red Flags in a First Contact situation.

Objective: This thesis is a first step in the validation of the content of the questionnaire. Taking into consideration the political debate on physiotherapy as a profession and the idea behind the questionnaire, this thesis follows two questions, namely whether this questionnaire is an adequate means for physiotherapists working in Direct Access to exclude contraindications for physiotherapy and whether Direct Access for physiotherapists should be introduced in Germany and if yes, what the implementation could look like.

Methods: In semi-structured interviews, seven experts from different areas of the health system were asked to assess the content validity of the screening questionnaire as well as to give their personal opinion on the subject of Direct Access for physiotherapy in Germany. Subsequent to qualitative content analysis, interview results were interpreted and discussed in the context of a literature review of both the historical development of physiotherapy and the current political situation.

Results: The interviewees confirmed the request for restructuring the legal framework of the German health system identified through the literature review and would support the implementation of Direct Access for physiotherapy on this condition. The current education structure for physiotherapy is seen as a considerable deficit, especially regarding the differential diagnostic competencies. The content validity of the screening questionnaire was assessed as good. In the case of implementing Direct Access, it is assessed as an expedient instrument.

Conclusions/Outlook: In light of the professional development and the increasing performance requirements of the profession, the author endorses the implementation of Direct Access for physiotherapy, in accordance with the interviewee's opinion. A legal reorganization that provides healthcare with more interdisciplinarity and inter-professionalism would be required, as well as the consolidation of the occupational profile of physiotherapy. Having revised the screening questionnaire based on the findings of this thesis and two Bachelor theses, and further evaluation for the purpose of standardization regarding objectivity, reliability and validity, the questionnaire seems to be a helpful instrument to prepare for working in First Contact.

Keywords: direct access - first contact - physiotherapy - screening questionnaire